

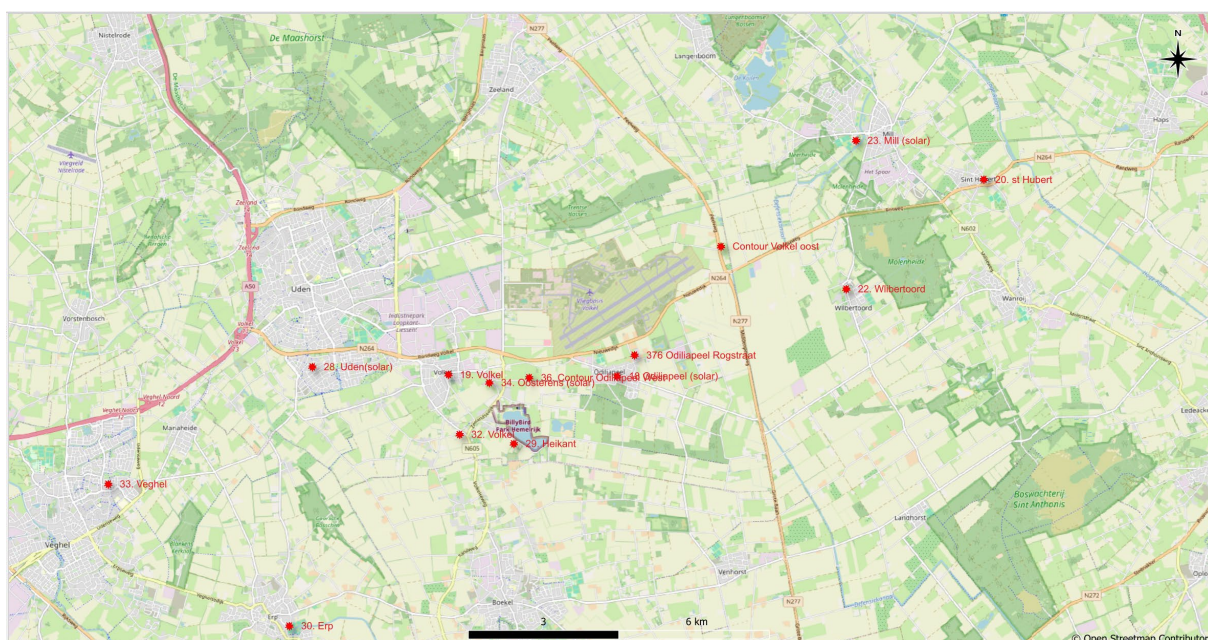


Auditcommissie Permanent Geluidsmeetnet vliegbasis Volkel (PGMN) Inbreng voor de COVM-vergadering 7 oktober 2026

Meetpunten:

Op 10 april is “meetpunt 27. Boekel” verwijderd op verzoek van de grondeigenaar. Dit meetpunt is dezelfde dag geplaatst op de kantine van Sportpark de Smelen in Odiliapeel en staat genoteerd op de flighttracker als nummer “37.3. Mob.1 Odiliapeel”. Deze locatie is gekozen om meer data te verkrijgen uit Odiliapeel ivm met de uit te voeren vergelijkingsvluchten met of zonder naverbrander starts. Het meetpunt “37.2 Mob.1 Boekel” wat op 6-9-2025 verwijderd was in het Goor in Boekel zou verplaatst worden naar een andere locatie in Boekel. De locatie is bekend en bevestigd bij Casper maar is tot op heden nog niet geplaatst.

Kaart met overzicht van alle meetpunten.



Vergelijkingsvluchten:

Afgelopen maanden zijn er 32 vergelijkingsvluchten geweest vanaf baan 24 en 16 vanaf baan 06 waarvan er 27 en 10 bruikbaar zijn om het verschil tussen Mill (normale start) en AB (gebruik van naverbrander) te monitoren.

Redenen van het niet bruikbaar zijn van de vluchten zijn; waarschijnlijk beide gestart zonder naverbrander, transponder niet ingeschakeld, geen verschillen gemeten.

De daarbij behorende geluidsmetingen zijn we momenteel aan het analyseren.

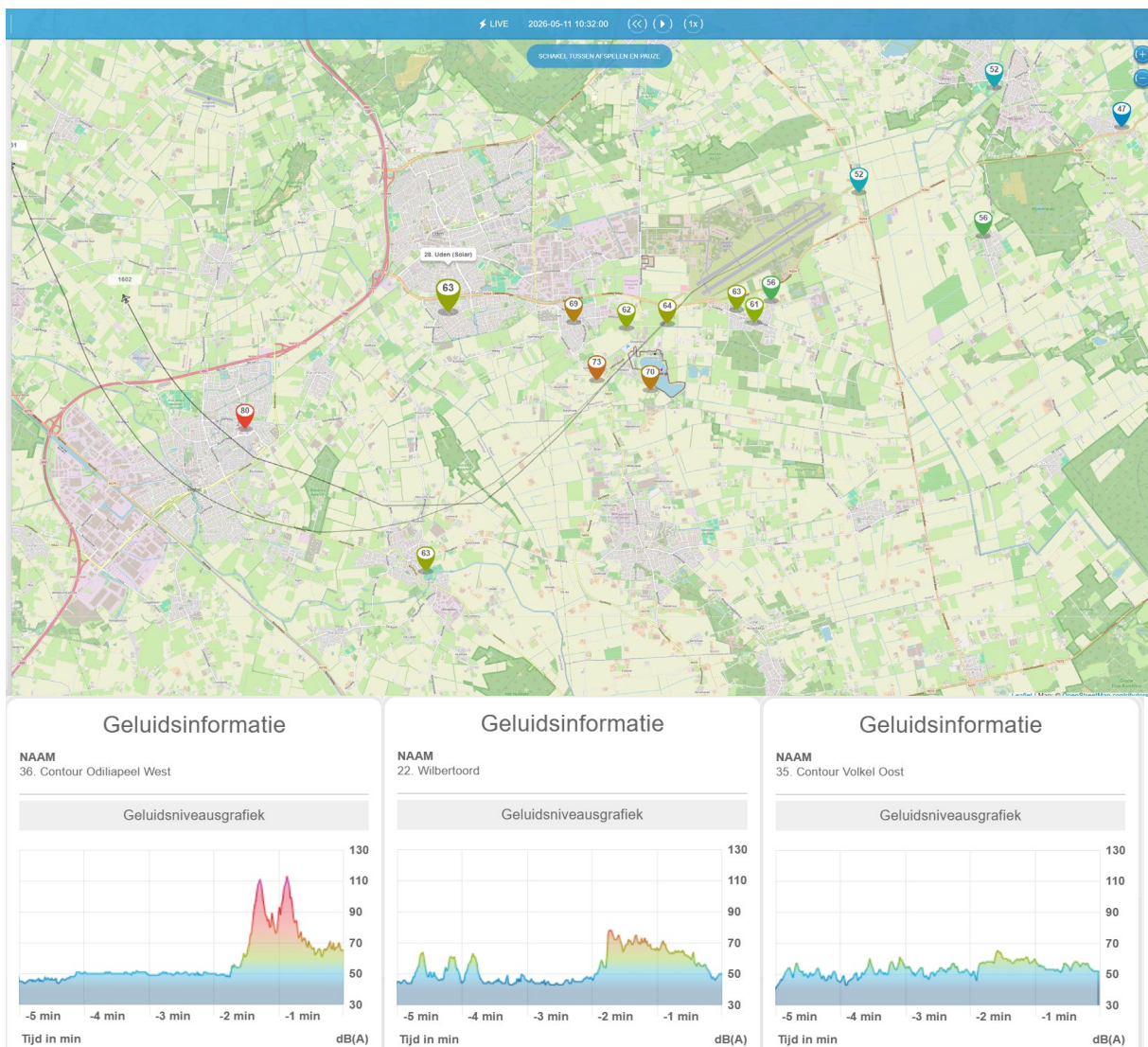
Een voorlopige conclusie die we kunnen geven is dat het gebruik van de naverbrander bij de start

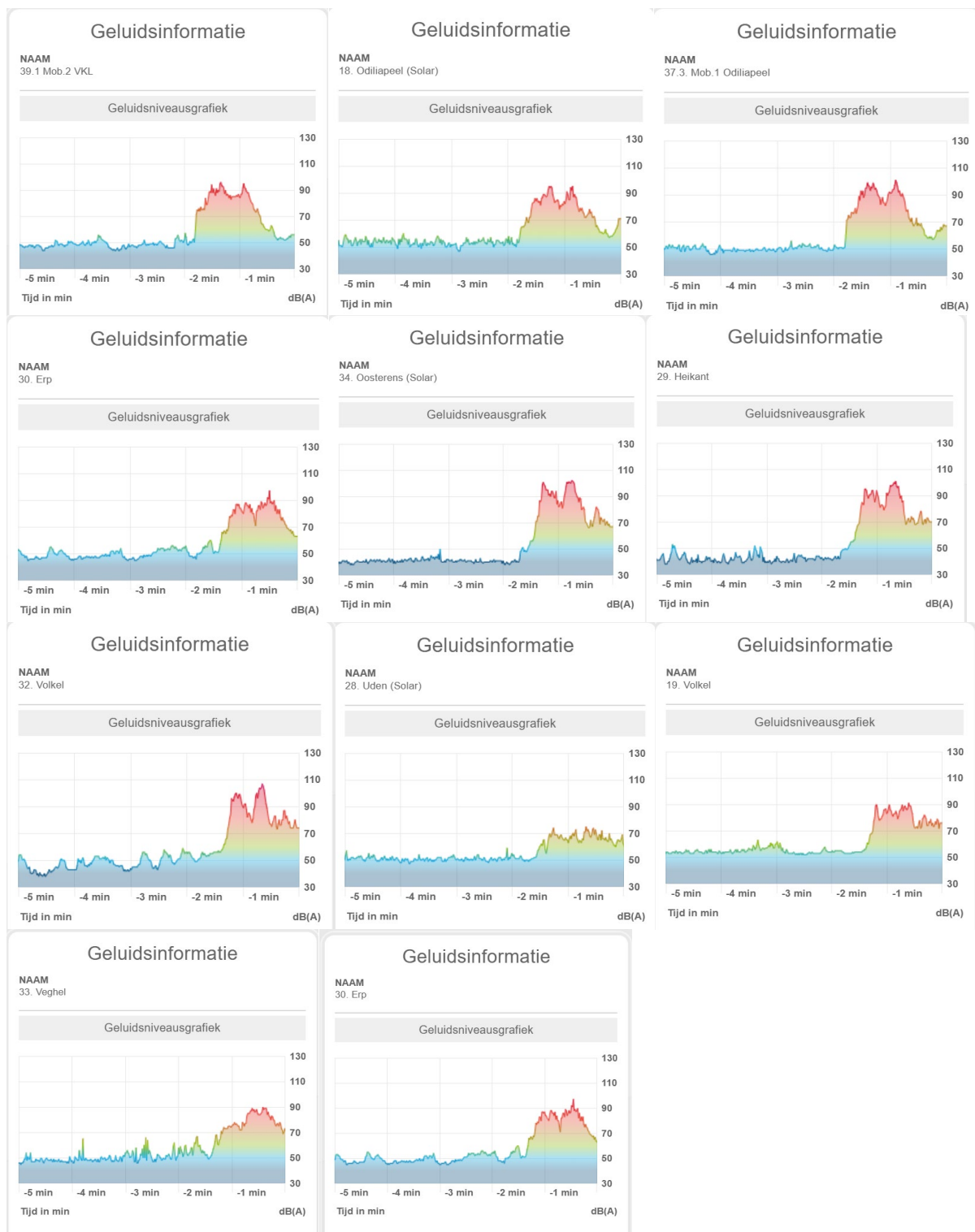
een lagere geluidsbelasting geeft in de dorpen in het verlengde van de start en landingsbaan (Volkel, Mill) maar een hogere belasting in het dorp Odiliapeel wat zijdelings van de baan ligt. De vraag is of de winst van het starten met AB in Volkel en Mill opweegt tegen de hogere belasting in Odiliapeel.

Afbeelding onder.

Een schermafbeelding van een voorbeeld van 1 vergelijkingsvlucht oost/west en daaronder de bijbehorende grafieken per meetlocatie.

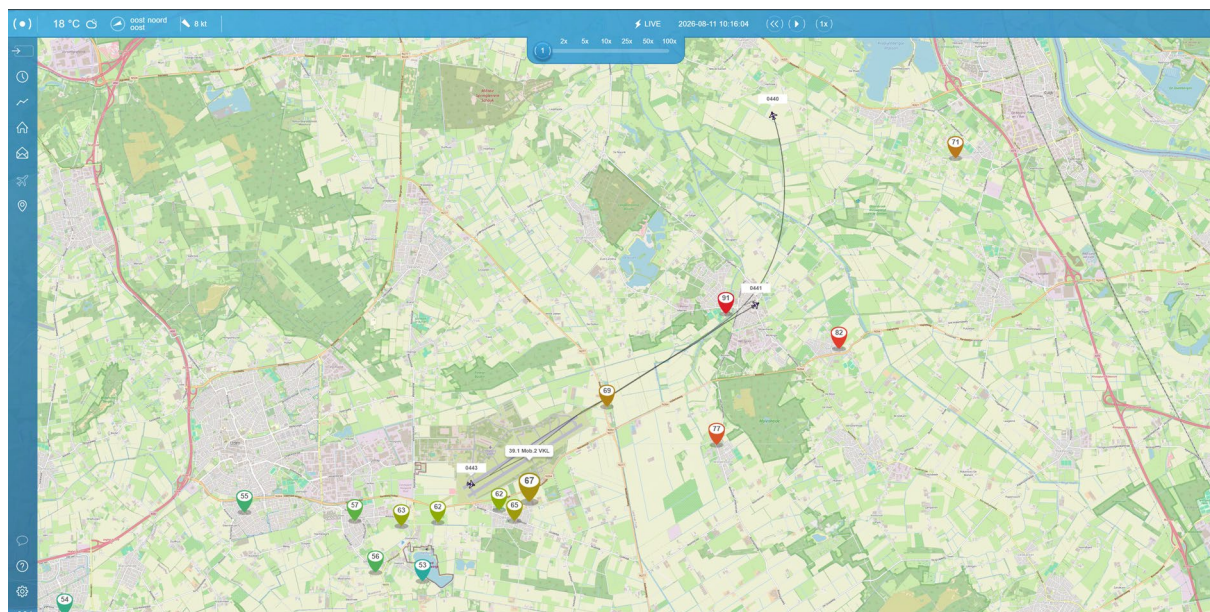
De eerste piek in elke grafiek staat voor een start met naverbrander, de daarop volgende pieken zijn zonder naverbrander. De tweede piek verdwijnt in een aantal grafieken omdat deze opgaat in de eerste start waardoor er vaak geen meting is van de passage van het tweede toestel. Dit is vooral bij de meetpunten die verder weg liggen van de baan.

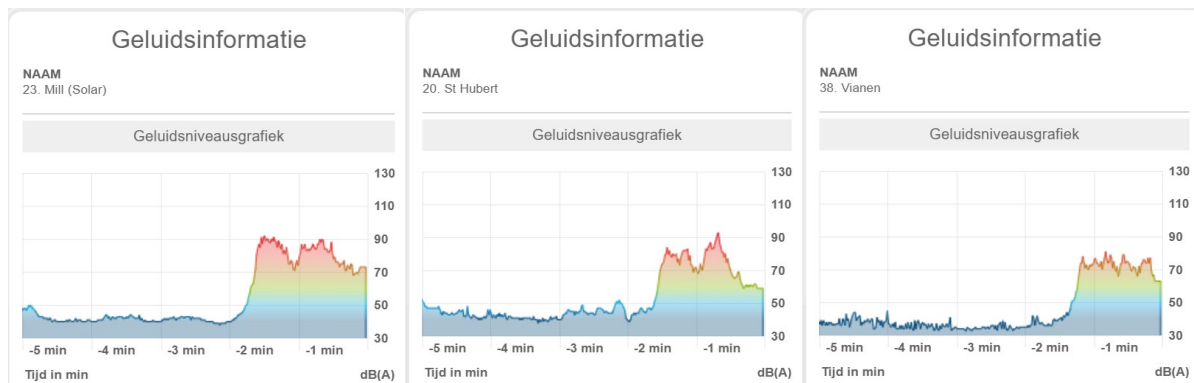




Afbeelding onder.

Een schermafbeelding van een voorbeeld van een vergelijkingsvlucht west/oost en daaronder de bijbehorende grafieken per meetlocatie.





Onze eerste bevindingen start naar het westen (24) resulteert in mooie winst in het verlengde van de baan en slechts minimaal hogere pieken voor Odiliapeel.

De hogere Mil pieken blijven beneden de 3 dB, en dus zal het menselijk oor hier ook geen hogere piek vergeleken met AB registreren.

Voor het vertrek in oostelijke richting (06) liggen de Mil waarden voor Odiliapeel hoger, en die worden door het menselijk oor wel als hoger geregistreerd, zeker die van Mob2.

In westelijke richting hebben veel meer omwonenden voordeel door middel van AB starts. Naar het Oosten is het praktisch onbewoond tot aan Mill zelf. Dan slaat de weegschaal door naar het nadeel voor Odiliapeel.

Zoals benoemd zullen de komende periode de verdere analyses plaatsvinden en zal de auditcommissie na overleg met de Luchtmacht en omwonenden met adviezen komen hoe in de toekomst om te gaan met het starten met of zonder naverbrander.

Verder willen we langs deze weg Dhr den Drijver nogmaals bedanken voor zijn jarenlange ondersteuning en toewijding die hij heeft gegevens aan ons in zijn functie als lid van de stuurgroep samen met Dhr Wijdevan.

We wensen veel succes.

De auditcie